

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

15-го Апрѣля 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

Государь Императоръ, въ 24-й день минувшаго февра-
ля, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Литовской ду-
ховной семинаріи и духовныхъ училищахъ Виленскомъ и
Жировицкомъ стипендій имени покойнаго митрополита ли-
товскаго Іосифа, по одной въ каждомъ изъ упомянутыхъ
заведеній, на проценты съ представленнаго для сего духо-
венствомъ тамошней епархіи капитала въ количествѣ 4.068 р.
61³/₄ коп., съ предоставленіемъ утвержденія положенія о
сихъ стипендіяхъ Святѣйшему Синоду.

(Прав. вѣст. № 83.)

— № 8 февр. 22 д. 1873 г. о книгѣ Священника
Петрова: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Пра-
вославной Церкви.» св. Правит. Синодъ слушали предло-
женный г. и. д. синод. оберъ прокурора журналъ Учебнаго
Комитета, за № 205, о допущеніи къ употребленію въ
духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи
Литургики, пособія для воспитанниковъ, составленный священ.
С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ книги подъ
заглавіемъ: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Право-
славной Церкви». И, по справкѣ, Приказали: Согласно
заключенію Учебнаго Комитета составленное священникомъ
С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ сочиненіе
подъ заглавіемъ: «Литургика или ученіе о Богослуженіи
Православной Церкви» допустить къ употребленію въ духов.
семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанни-
ковъ при изученіи Литургики; о чемъ, для надлежащихъ
распоряженій къ исполненію, послать епарх. преосвященнымъ
циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала
учебнаго комитета.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгѣ
священника Петрова: Литургика или ученіе о бого-
служеніи Православной Церкви.**

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви состав-
лено священникомъ Петровымъ для учащихся средняго
возраста. Имѣя въ виду, что многія изъ нынѣ существую-
щихъ книгъ о Православномъ Богослуженіи рассматриваютъ
этотъ предметъ съ одной какой либо стороны или мало

касаются историческихъ указаній, относительно происхожденія
тѣхъ или другихъ церковныхъ обрядовъ и чинопослѣдованія,
авторъ поставилъ своею з дачею, вмѣстѣ съ объясненіемъ
настоящаго чина Богослуженія, показать историческое
происхожденіе всѣхъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ,
на сколько это возможно при современномъ состояніи науки
Литургики и нужно для учащихся средняго возраста.
Потребность въ подобныхъ изданіяхъ весьма ощутительна,
и надобно отдать справедливость автору, что онъ въ этомъ
случаѣ не напрасно трудился. Многія изъ приводимыхъ имъ
историческихъ указаній заслуживаютъ полнаго вниманія, какъ
со стороны учащихся, такъ и со стороны каждаго правосла-
внаго читателя, желающаго ближе ознакомиться съ разли-
чными обрядами и чинопослѣдованіями Православнаго Богослу-
женія. Каждое богослужебное дѣйствіе разсматривается имъ не
только въ настоящемъ его видѣ, но и въ томъ, какъ оно соверша-
лось въ древности, какія имѣло особенности и откуда
получило свое начало. Говоритъ ли онъ о составныхъ частяхъ
и принадлежностяхъ Богослуженія, объясняетъ ли самый
смыслъ и значеніе церковныхъ службъ и молитвословій,—
онъ вездѣ переноситъ вопросъ на историческую почву и въ
краткихъ, но обстоятельныхъ выраженіяхъ, сообщаетъ
довольно полное понятіе о данномъ предметѣ. Особенно
интересны историческія замѣтки автора относительно чина
совершенія таинствъ, освященія храмовъ, погребенія усопшихъ,
вѣнчанія царей на царство и проч. Свѣдѣнія, сообщаемыя
имъ объ этихъ предметахъ, гораздо полнѣе и основательнѣе
тѣхъ, какія сообщаются воспитанникамъ духовныхъ семинарій
въ учебникѣ по Литургикѣ Протоіерея Смолодовича, такъ
что весь второй отдѣлъ о службахъ особенныхъ, т. е.
совершаемыхъ по особымъ потребностямъ христіанъ, можно
было бы изучать по сочиненію священника Петрова.

При составленіи своего сочиненія священникъ Петровъ,
какъ видно, съ любовію слѣдилъ за новѣйшими изслѣдо-
ваніями по части Литургики, появлявшимися въ печати, и
самостоятельно пользовался ими для своей цѣли. Источники,
которые служили ему матеріаломъ для его труда, перечислены
имъ во 2-мъ параграфѣ.

Что касается теперь внѣшней стороны «Литургики»
Петрова, то она составлена вообще довольно тщательно и
по очень хорошему плану. Нѣтъ въ ней излишняго многос-
ловія, длинныхъ періодовъ и растянутыхъ фразъ и выра-
женій, но нѣтъ также и безсодержательной краткости. Авторъ

вездѣ говорить дѣло и излагаетъ его языкомъ простымъ, правильнымъ, яснымъ и удобопонятнымъ для каждаго читателя. Въ 48-ми § §, правда, иногда довольно обширныхъ, онъ изложилъ науку о Богослуженіи и при томъ съ такою обстоятельностью, какая не всегда встрѣчается даже въ болѣе обширныхъ сочиненіяхъ по этому предмету. Вся рукопись автора, за исключеніемъ краткаго введенія, состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ въ первой говорится о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ Богослуженія, а во второй — о самомъ совершеніи Богослуженія, а потомъ особеннаго, отправляемаго по особымъ случаямъ и потребностямъ христіанъ. Къ концу рукописи весьма умѣстно приложенъ указатель непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ Богослужебныхъ книгахъ, съ переводомъ оныхъ на русскій языкъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ Литургию о. Петрова, встрѣчается не мало разнаго рода ошибокъ, историческихъ погрѣшностей и неточностей въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. На стр. 11-й авторъ говоритъ, что въ пресвитерскомъ санѣ въ древности состояли „архипресвитеры или *періодеветы*“, но архипресвитеры и періодеветы — не одно и то же. Много было архипресвитеровъ, которые однакожь не были періодеветами. На стр. 22-й говорится, что Евангеліе читается на полной литургии *потому*, что литургия изображаетъ жизнь Иисуса Христа, а въ Евангеліи мы слышимъ Его проповѣдь. Причина, очевидно, неумѣстная и неимѣетъ никакого отношенія къ другимъ службамъ, при которыхъ также читается иногда Евангеліе, на примѣръ на воскресной и праздничной утрени, пасхальной вечерни, царскихъ часахъ, молебнахъ и проч. На стр. 24-й сообщается свѣдѣніе, что хвалебная пѣнь „Тебе Бога хвалимъ“ составлена св. Григоріемъ Богословомъ, а воспѣта въ настоящемъ видѣ св. Амвросіемъ Медиоланскимъ. Здѣсь опять неточность. Слѣдовало бы сказать на оборотъ, т. е., что Амвросій составилъ эту пѣнь на основаніи гимна св. Григорія Богослова. На той же страницѣ говорится, что древній церковный напѣвъ отличался „величіемъ и простотою“; но эти фразы не даютъ никакого понятія о характерѣ древняго пѣнія, которое было близко къ разговорной рѣчи или речитативное. „Сословіе пѣвцовъ“, говорится тамъ же, „образовалось вмѣстѣ съ искусственнымъ напѣвомъ“, появившимся съ 4-го в., между тѣмъ „о чтецахъ и пѣвцахъ“ упоминается уже въ правилахъ Апостольскихъ. Затѣмъ авторъ ничего не говоритъ о пѣніи, такъ называемомъ, столбовомъ, демественномъ и партесномъ. Не вѣрно также священникъ Петровъ передаетъ обрядъ нареченія во Епископа, совершаемый въ св. Синодѣ. По его словамъ, сначала служатъ здѣсь молебенъ св. Духу, а потомъ уже Оберъ-Секретарь объявляетъ новонареченному Царскій указъ о его избраніи (стр. 113); тогда какъ на самомъ дѣлѣ бываетъ на оборотъ. На стр. 12, перечисляя обязанности діакона при совершеніи Богослуженія, священникъ Петровъ опустилъ изъ виду самую главную изъ нихъ, именно — возношеніе ектеній. Встрѣчается также у автора не мало не точныхъ выраженій. *Власть* священника, говоритъ онъ, *ограничивается* его приходомъ (стр. 12). Но какая это власть священника и что это значитъ: „ограничивается приходомъ“. Или: „священникъ въ епитрахили совершаетъ оглашеніе въ крещеніи вмѣсто *при* крещеніи (стр. 16)“. Въ подстрочномъ примѣчаніи на стр. 15-й авторъ выражается, смотри „смысль камилавки“, какъ будто камилавка есть нѣчто

смыслящее. Служебникъ, по опредѣленію автора, есть такая книга, которая содержитъ все, что священникъ совершаетъ и *говоритъ* на вечерни, утрени и литургии (стр. 17). „Помазаніе елеемъ“, говорится у автора на стр. 120-й, „составляютъ: семь молитвъ объ излеченіи больнаго и проч.“ Опять неточность. Авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать, что при совершеніи таинства елеосвященія читается семь апостоловъ, семь евангелій и т. д., но выразилъ эту мысль очень странно, неопредѣленно и сбивчиво. Но всѣ эти недостатки книги священника Петрова выкупаются ея многими хорошими сторонами.

Въ виду указанныхъ достоинствъ, Учебный Комитетъ предлагалъ бы допустить составленную священникомъ Леонидомъ Петровымъ „Литургику или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви (С.-Петербургъ 1872 г.)“ къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, къ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ при изученіи Литургики.

Мѣстные Распоряженія.

— *Относительно веденія переписки по постройкѣ и исправленію церквей.*— Въ слѣдствіе возбужденнаго Пружанскимъ благочиннымъ, Гродненской губ., вопроса о томъ, можно ли, при устройствѣ новыхъ церквей, при капитальныхъ починкахъ и перестройкахъ церквей, минуя епархіальное начальство, относиться прямо за испрошеніемъ разрѣшенія въ церковно-строительное присутствіе на основаніи § 2 и 31 Высочайше утвержденныхъ правилъ для устройства православныхъ церквей въ 9 запад. губерніяхъ, гдѣ сказано, что всѣ безъ исключенія церковныя сооруженія, какъ въ городахъ, такъ и въ помѣщичьихъ и въ казенныхъ селеніяхъ, Западныхъ губерній, должны поступать въ завѣдываніе церковно-строительнаго присутствія, и разрѣшеніе всѣхъ просьбъ о сооруженіи новыхъ, или возобновленіи старыхъ церквей, зависитъ исключительно отъ этихъ присутствій, поступающія же подобнаго рода просьбы къ епархіальному начальству, передаются на обсужденіе губернскаго присутствія; и б) по полученіи разрѣшенія, — и по окончаніи произведенныхъ построекъ или починокъ церковныхъ, нужно ли рапортовать объ этомъ и епархіальному начальству, въ особенности, если на эти постройки и починки предполагается употребить и часть церковныхъ денегъ, или когда эти починки могутъ быть произведены такъ что св. престоль не былъ сдвинутъ съ мѣста;— Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Пружанскимъ благочиннымъ, въ Литовской дух. Консисторіи постановлено съ утвержденія его преосвященства, Евгенія епископа Брестскаго: „Такъ какъ поступающія къ Епархіальному Начальству просьбы, передаются въ присутствіе; то просители ничего не потеряютъ, а начальство епархіальное будетъ имѣть благовременныя свѣдѣнія о просьбахъ, если онѣ будутъ поступать къ нему первоначально.“

Мѣстные Извѣстія.

— *Рукоположенъ въ санъ священника къ Хвалоинской ц. 25 Марта Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ Поневѣжской семинарской церкви, бывший учитель Скемпскаго народнаго училища Евгеній Розовъ.*

— **Вакансіи — Священниковъ:** въ м. *Великой-Берестосицѣ* — Гроднен. уѣзда; въ с. *Одрижинѣ* — Кобринскаго уѣзда; въ с. *Зводахъ* — Брестскаго уѣзда и въ с. *Житлинѣ* — Слонимскаго уѣзда. — **Исадомщиковъ:** въ с. *Сымахъ* — Брестскаго уѣзда; въ с. *Черевачицахъ* — Кобринскаго уѣзда; въ г. *Шадовѣ* — Ковен. губ. и въ с. *Козачинѣ* — Новоалександровскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

Бесѣда 27.

О Литургіи св. Іоанна Златоустаго. Объясненіе проскомидіи.

При совершеніи Божественной Литургіи св. Іоанна Златоустаго, примѣчается слѣдующій порядокъ: во первыхъ, священнослужители готовятъ къ совершенію таинства, потомъ готовится вещество для таинства, дальше вѣрующіе готовятъ къ таинству, и наконецъ совершается самое таинство.

Священнослужители, т. е. священникъ и діаконъ, готовятъ къ совершенію таинства Пречистаго Тѣла и Крови Христовой слѣдующимъ образомъ: Они выходятъ предъ царскія врата и здѣсь читаютъ такъ называемыя *входныя молитвы*. Въ нихъ священнослужители прежде всего испрашиваютъ у Господа Бога прощенія грѣховъ своихъ; за тѣмъ цѣлуютъ иконы Спасителя и Богородицы въ знакъ любви своей къ Господу и надежды какъ на Его милосердіе, такъ и на заступленіе Его Пречистой Матери, потомъ преклоняются предъ царскими вратами и въ это время священникъ произноситъ краткую молитву, въ которой испрашиваетъ благодатной помощи свыше къ достойному совершенію предстоящаго великаго таинства; наконецъ священнослужители кланяются также обратившись лицомъ къ народу, выражая такимъ образомъ безвольно ту мысль, что они приступаютъ къ великому священнодѣйствію въ мирѣ со всѣми, и съ молитвою же входятъ въ алтарь. Въ алтарь преклоняются предъ св. престоломъ, цѣлуютъ его; а потомъ облачаются въ священнослужебныя одежды и, облачившись, умываютъ руки.

Священнослужебныя одежды, какъ вамъ извѣстно, бр., совершенно отличны отъ употребляемыхъ въ мірской жизни, потому облаченіе въ нихъ священнослужителей означаетъ то, что они, на все время священнодѣйствія отрѣшаются отъ всего мірскаго, посвящая себя исключительно и всецѣло на служеніе Богу. Умovenіе рукъ, въ свою очередь, служитъ выраженіемъ той мысли, что священнослужители могутъ и должны приступать къ совершенію таинства не иначе, какъ въ душевной чистотѣ.

Послѣ такого приготовленія священникъ отходитъ къ жертвеннику и тамъ совершаетъ *проскомидію*. Такъ называется та часть Литургіи, въ которой готовится вещество для таинства. Слово *Проскомидія* значитъ *приношеніе*. Это священнодѣйствіе названо такъ отъ того, что въ древности христіане хлѣбъ и вино, для совершенія Литургіи, приносили обыкновенно изъ дому, почему и хлѣбъ этотъ названъ *просфорой*, что значитъ *приношеніе*. Для совершенія Литургіи нужно хлѣба и вина конечно весьма

немного, а древніе христіане, по своему благочестивому усердію, приносили ихъ обыкновенно значительное количество. Остатки, какъ я уже сказала вамъ, употреблялись, послѣ окончанія Литургіи, на такъ называвшейся вечера любви. Просфоры для Литургіи съ теченіемъ времени, какъ и теперь, стали готовиться особо, но въ сущности это тотъ же квасный хлѣбъ, какой употребляется нами въ пищу, только бѣлый, пшеничный, а не ржаной. Просфора отличается отъ обыкновеннаго хлѣба тѣмъ, что она дѣлается двусоставная, въ ознаменованіе двухъ естествъ во Христѣ Спасителѣ нашемъ, и что на ней полагается печать. Печать эта состоитъ изъ четверо конечнаго креста съ начертаніемъ словъ: вверху—ІИС. ХР., внизу НІ—КА, что значитъ: *І. Христосъ Побѣждаетъ*. Этими словами указывается на то, что Спаситель нашъ крестною смертію Своею побѣдилъ смерть и что всѣ вѣрующіе въ Него и причащающіеся, подъ видомъ хлѣба и вина, Его Пречистой Плоти и Крови, становятся причастными жизни вѣчной. Для таинства причащенія, которое иначе называется еще *Евхаристіею*, нуженъ собственно одинъ хлѣбъ или одна просфора, но для Литургіи ихъ употребляется всегда пять. Остальныя четыре просфоры, какъ я объясню вамъ въ своемъ мѣстѣ, имѣютъ особое назначеніе. Хлѣбъ собственно для таинства готовится такъ: изъ первой просфоры принимается четырехугольная часть, съ воспоминаніемъ пророчествъ, и частью самихъ событій, относящихся къ Рождеству и смерти І. Христа. Эта часть называется *агнецъ*, потому что изображаетъ самаго І. Христа, который въ книгахъ пророческихъ называется агнецъ въ томъ смыслѣ, что Онъ имѣлъ принести Самого Себя въ искупительную жертву за спасеніе міра. Кромѣ того Христосъ Спаситель нашъ въ ветхомъ завѣтѣ былъ преобразованъ агнецъ пасхальнымъ, котораго Богъ повелѣлъ вкушать израильтянамъ въ память избавленія ихъ отъ рабства Египетскаго. Для нихъ агнецъ пасхальный служилъ напоминаніемъ этой великой милости Божіей и служилъ образомъ того, что Спаситель, пришедши въ міръ, своими крестными страданіями и смертію избавить насъ отъ рабства діавола и грѣха. Потому то св. Іоаннъ Предтеча, указывая на І. Христа, говоритъ: *се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоан. 1—29). Приготовивъ, такимъ образомъ, хлѣбъ для таинства, называемый агнецъ, священникъ полагаетъ его на дискосъ, мягкостью вверхъ, и рѣжетъ копіемъ крестообразно говоря: „*Жрется агнецъ Божій*“, т. е. приносится въ жертву, чѣмъ очевидно указывается на страданіе и смерть, претерпѣнныя за насъ Спасителемъ на крестѣ. За тѣмъ оборачиваетъ хлѣбъ печатью вверхъ и прободаетъ копіемъ въ правую сторону, вспоминая при этомъ событіе, когда одинъ изъ воиновъ пронзилъ копіемъ бокъ І. Христа и оттуда истекла кровь и вода, (Іоан. 19—35), и въ тоже время вливаетъ въ чашу вино, растворенное водою.

Совершивъ это дѣйствіе, священникъ беретъ другую просфору и вынувъ изъ нея треугольную частицу, въ честь Пресвятыя Дѣвы Маріи, полагаетъ по правую сторону агнца, произнося пророческія слова: *Предста Царица одесную Тебе, въ ризы позлащенны одѣянна и преукрашенна* (Ісаал. 44—10). Этимъ выражается мысль, что Пресвятая Дѣва Марія, какъ Мать Господа и Спасителя нашего І. Христа, занимаетъ первое мѣсто по Богѣ, что Она выше всѣхъ св. ангеловъ и св. человѣковъ.

Дальнѣйшее объясненіе Проскомидіи отлагается до слѣдующей бесѣды.

Весѣда 28-я.

Продолженіе о Проскомидіи.

Изъ третьей просфоры вынимается на проскомидію девять частицъ въ честь девяти чиновъ св. угодниковъ Божіихъ, и полагаются, по лѣвую сторону агнца, по три въ рядъ.

Святые угодники раздѣляются Церковію на девять чиновъ, по подобію того, какъ въ свѣщ. писаніи изчисляются девять чиновъ Ангельскихъ. Въ томъ и другомъ случаѣ число девять служить троекратнымъ изображеніемъ троичности лицъ въ Богѣ, предъ которымъ святые ангелы и св. челоѣки предстоятъ, возсылая Ему немолчно, день и ночь, славословіе.

Въ числѣ угодниковъ Божіихъ первое мѣсто занимаетъ св. предтеча и креститель христовъ Іоаннъ, ибо Самъ Христосъ сказалъ: *болій въ рожденныхъ женами пророка Іоанна крестителя, никтоже есть.* (Луки 7—28.) Потому и полагается въ честь Его первая частица. Вторая полагается въ честь св. пророковъ, потому что они предвозвѣстили пришествіе въ міръ Христа Спасителя; третья—въ честь св. апостоловъ, потому что они проповѣдали Пришедшаго. Четвертая частица кладется въ честь св. святителей, каковы напр: Василій великій, Іоаннъ Златоустъ, Николай Чудотворецъ. Имъ предоставляется въ ряду св. угодниковъ высокое мѣсто, потому что они и сами исполнили ученіе Христова и другихъ тому научали, а Иисусъ Христосъ сказалъ: *„Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ.“* (матѣ 5—19.). Пятая частица полагается въ честь св. мучениковъ, т. е. тѣхъ св. людей, которые претерпѣли муки и самую смерть за вѣру свою во Христа и тѣмъ засвидѣтельствовали ея истину предъ лицомъ всего міра. Шестая частица полагается въ честь преподобныхъ. Такъ называются тѣ люди, которые подобно Іоанну Предтечи и Іліи пророку, удалялись въ мѣста уединенныя, въ дикія пустыни, и тамъ—вдали отъ суеты мірской, претерпѣвая голодъ и холодъ, жажду и зной, однимъ словомъ перенося всевозможныя лишенія и труды, умерщвляли въ себѣ плотскія похоти и молились денно и ночью о спасеніи рода челоѣческаго. Седьмая частица полагается въ честь св. чудотворцевъ безсребренниковъ, напр. Космы и Даміана и другихъ. Это были святые врачи, которые не столько своимъ врачевнымъ искусствомъ, сколько содѣйствіемъ благодати Божіей, исцѣляли людей отъ болѣзней тѣлесныхъ, но за это никакой платы небрали, помня слово Господне: *„туне пріяте, туне дадите“* (матѣ 10—8). Вмѣсто того они старались, исцѣляя недуги тѣлесныя, врачевать и душевныя, обращать людей отъ пути заблужденія и пороковъ на путь истины и спасенія, и отъ невѣрія—къ спасительной вѣрѣ Христовой. Осьмая частица полагается въ честь св. Богоотцаъ Іоакима и Анны. Они называются этимъ наименованіемъ потому, что отъ нихъ родилась пречистая Преподобная Дѣва Марія, отъ которой благоволилъ воплотиться Господь и Богъ нашъ І. Христосъ. Здѣсь же поминается и тотъ святой, чей день и всѣ святые вообще, съ моленіемъ къ Богу, чтобы Онъ помолитвамъ святыхъ, посѣтилъ насъ, т. е. оказалъ бы намъ свое безпредѣльное милосердіе. Наконецъ девятая частица полагается въ честь св. Іоанна Златоустаго или св. Василія Великаго, смотря по тому, котораго изъ нихъ совершается Литургія.

Изъ четвертой просфоры вынимаются частица: одна—

за святѣйшей Правительствующій Синодъ, Патріарховъ, Епископовъ и мѣстнаго Архіерея, соевѣмъ пресвитерствомъ и діаконствомъ, а другая за Государя Императора и весь Царствующій Домъ. Эти частицы полагаются ниже св. хлѣба, а подъ ними въ первомъ ряду полагаются частицы за всѣхъ живущихъ православныхъ христіанъ, причемъ священникъ воспоминаетъ ихъ по имени, сколько знаетъ, помнитъ и находитъ удобнымъ.

Изъ пятой просфоры, вынимая частицы за умершихъ, священникъ молится объ оставленіи грѣховъ ихъ и блаженномъ упокоеніи. Онѣ полагаются во второмъ ряду, подъ задравными частицами.

Частицы, положенныя такимъ образомъ, по обѣимъ сторонамъ и снизу св. хлѣба, изображающаго самаго І. Христа, служатъ образомъ Его св. церкви, къ которой принадлежать во 1-хъ всѣ святые на небеси, во 2-хъ вѣрующіе живущіе на землѣ и наконецъ въ 3-хъ умершіе въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. При такомъ знаменованіи частицъ очевидно, что больше просфоръ для совершенія Литургіи не нужно. Однакожъ ихъ можетъ быть и больше. Каждый православный христіанинъ, по своему благочестивому усердію, можетъ принести свою просфору священнику, для изытія изъ нея частицъ, какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ, своихъ родныхъ, знакомыхъ и вообще за кого пожелаетъ. Но на эти, такъ сказать, добавочныя просфоры нужно смотрѣть какъ на части четвертой и пятой, потому необходимое число просфоръ, для совершенія Литургіи, какъ уже объяснено, все таки остается пять.

Частицы за живыхъ и умершихъ полагаются на проскомидіи съ тою цѣлію, чтобы тѣмъ, въ память кого онѣ изыты, получить оставленіе грѣховъ силою совершаемой Безкровной жертвы. Потому то священникъ опуская эти частицы, при концѣ Литургіи, въ чашу, молится: *Омый Господи, грѣхи поминавшихъ здѣ честною кровію твоею, молитвами святыхъ твоихъ.*

Зная это, не долженъ—ли каждый православный христіанинъ какъ можно чаще пользоваться, предоставленнымъ церковью, правомъ приносить просфоры, для изытія частицъ за живыхъ и особенно за умершихъ? молитвы за нихъ, соединенныя съ принесеніемъ Безкровной жертвы, доставляютъ имъ великую пользу, умилостивляя правосудіе Божіе къ прощенію ихъ грѣховъ. Мы обыкновенно плачемъ и горюемъ, въ случаѣ смерти родителей и вообще близкихъ нашему сердцу. Будемъ же лучше, вмѣсто неутѣшной и бесполезной о нихъ скорби, стараться своими молитвами преклонить къ нимъ милосердіе Божіе, вособенности поминая ихъ, по указанію и руководству нашей св. православной церкви, при совершеніи Божественной Литургіи.

Изъ Гродна.

Въ древней христіанской церкви искавшій священства не сразу удостоивался этой высокой степени; желавшій посвятить свою жизнь и дѣятельность на служеніе церкви въ священномъ санѣ начиналъ свое служеніе съ низшей церковной степени—чтеца или клирика. Эта степень была практическою подготовкою къ пастырству, почему древняя церковь и смотрѣла на клирика, какъ на служителя Божія, внушая ему *упражняйся въ чтеніи Божествен-*

наго писанія и въ уразумнѣннѣ силы и таинъ его нелѣпно: да приотомитъ себе, какъ говорится въ ставленной причетнической грамотѣ, къ высшему степенн священичества. Такова была цѣль причетническаго служенія въ древности, такова она должна быть и въ наше время.

Но въ нашей русской православной церкви, по разнымъ историческимъ обстоятельствамъ нашего обширнаго отечества, эта благая цѣль почти никогда не достигалась, за немногими развѣ исключеніями. По большей части наши клирики умирали и умираютъ въ этомъ скромномъ званіи; а высокій санъ священства получали люди, получившіе и недополучившіе, такъ сказать, научное образованіе въ семинаріяхъ, и при томъ недостигшіе 30-ти-лѣтняго возраста, опредѣленнаго каноническими правилами для соискателей священства. Такой порядокъ, какъ видно, мало сообразенъ былъ съ духомъ православной церкви, и если такъ долго держался, то единственно по недостатку въ людяхъ съ научнымъ образованіемъ. Эта ненормальность въ нашемъ клирѣ чувствовалась даже самимъ духовенствомъ, желавшемъ улучшенія своего быта.

Наше высшее духовное правительство, изыскивая средства и способы къ улучшенію быта духовенства, нашло возможнымъ оставить прежній порядокъ при опредѣленіи на священническія мѣста, и облекать священнымъ саномъ только тѣхъ изъ соискателей священства, которые получили полное богословское образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и прослужили церкви или въ званіи псаломщика около трехъ лѣтъ, или въ званіи учителя въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

*) Этою мѣрою наше высшее духовное правительство приблизилось къ идеалу древней православной церкви и хотѣло достигнуть двухъ весьма важныхъ цѣлей: имѣть побольше опытныхъ пастырей и увеличить число образованныхъ людей во много миллионной массѣ русскаго народа. Какъ ни прекрасны намѣренія нашего духовнаго правительства, но сочувствующихъ имъ, къ несчастію, въ нашемъ духовенствѣ мало, — псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ нашихъ приходяхъ можно считать только единицами, а не десятками. Это явленіе въ юношествѣ нашего православнаго духовенства заставляетъ думать, что оно стыдится служенія церкви въ званіи псаломщика, не смотря на то, что это древнее возвышенное псаломщичество есть временная, практическая подготовка къ пастырскому служенію. Всмотриваясь въ это явленіе, невольно приходишь къ тому печальному заключенію, что причины такого явленія глубоко коренятся въ самихъ священникахъ, отъ которыхъ псаломщику, какъ кандидату священства, можно поучиться немногому и, у немногихъ только.

Извѣстно, что были наши причетники до 1869 г. Эти люди, ни по своему образованію, ни по развитію, никогда не могли думать о священствѣ; потому они и были бесо-

знательнымъ механическимъ орудіемъ въ рукахъ священника въ отношеніи своихъ служебныхъ обязанностей. Священникъ, имѣя, по большей части, взглядъ на свое служеніе, какъ на кормленіе, рѣдко могъ возвыситься до того взгляда на причетника, какой былъ на него въ древности. Причетникъ, видя въ себѣ только церковную прислугу, никогда не могъ думать о томъ, чтобы перешагнуть порогъ своего батюшки, — его мѣсто было у порога батюшки, иногда на кухнѣ, а иногда и на козлахъ. Влѣдствіе такой неблагообразной постановки въ дѣлѣ служенія церкви нашихъ меньшихъ служителей Божіихъ, прихожане имѣютъ взглядъ на нихъ неблаговидный; въ свою очередь и многіе изъ священниковъ, отправляя только, такъ сказать, формальныя обязанности своего пастырскаго служенія, мало того, что смотрятъ на причетника неблаговидно, но еще и трудъ его цѣнятъ не по долгу. Это не вымыселъ. Здѣсь я считаю не лишнимъ рассказать одинъ случай, характеризующій отношенія многихъ священниковъ къ нашимъ меньшимъ служителямъ Божіимъ. Одинъ изъ почтенныхъ о. благочинныхъ, имѣя въ виду положеніе, Высочайше утвержденное 16 апрѣля 1869 г., вздумалъ было привести въ извѣстность доходы причтовъ своего округа, учредивъ при церквахъ кружки братскихъ доходовъ. На одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ о. благочинный объявилъ духовенству округа о своемъ намѣреніи. Какъ ни прекрасны были намѣренія о. благочиннаго, но духовенство его округа и къ нему и его предложенію отнеслось болѣе чѣмъ не сочувственно. Дѣти священниковъ и клириковъ, окончивая курсъ въ семинаріи и видя такую незавидную долю причетниковъ, боятся этого служенія, объявляя себя неимѣющими призванія къ священствѣ; тогда какъ до 1869 г. почти всѣ окончившіе курсъ семинаріи имѣли призваніе къ священству и не шли на служеніе въ другія вѣдомства, какъ видимъ это нынѣ.

По положенію 1869 г. отъ соискателей священства требуется надлежащая практическая подготовка къ пастырскому служенію, потому что научное образованіе въ школѣ не въ состояніи сдѣлать человѣка вполне способнымъ къ управленію такихъ высокихъ обязанностей, каковы обязанности священника. Священникъ, по своему сану, есть служитель церкви и исправляетъ въ ней богослуженіе, по точному смыслу ея уставовъ; но къ церкви принадлежитъ опредѣленное число прихожанъ, за вѣру и нравы которыхъ, онъ долженъ отвѣчать передъ судомъ Божіимъ. Для священника недостаточно ограничивать свою службу однимъ церковнымъ богослуженіемъ, безъ нравственнаго назиданія прихожанъ, безъ церковнаго богослуженія. Только совмѣстное отправленіе той и другой обязанности, по всей святости долга, въ границахъ, опредѣленныхъ положеніемъ прихода, составляетъ полноту въ его служеніи“ *). Этими словами опредѣ-

*) Положеніе о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля 1869 г.

*) Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея О. В. Гиляровскаго.

ляется кругъ должности священника въ своемъ приходѣ. Такое опредѣленіе вполне приличествуетъ только опытному священнику. Служеніе церкви въ званіи псаломщика при опытномъ священникѣ будетъ для окончившихъ курсъ семинаріи истиннымъ наслажденіемъ и высшею школою и не останется безъ пользы для него въ будущемъ его служеніи, какъ пастыря. Но, къ несчастію, служеніе нашихъ пастырей ограничивается почти однимъ церковнымъ богослуженіемъ и другими требоисправлениями; назиданіе его въ нашихъ храмахъ бываетъ не часто. При такомъ служеніи пастыремъ, для псаломщика нѣтъ практики и его служеніе становится мертвымъ. Будучи въ семинаріи, псаломщикъ, по возможности, научился читать и пѣть, присмотрѣлся къ обрядности болѣе торжественной, чѣмъ въ деревенскомъ храмѣ, тѣмъ болѣе, что въ семинаріи заставляютъ присматриваться и даже учить его всему этому.

У насъ на св. Руси въ нашихъ православныхъ приходяхъ прихожане чтутъ своихъ священниковъ именемъ отца. Такое уваженіе къ священникамъ имѣетъ свое основаніе въ глубокой древности, когда священники были избираемы общиною. Какъ излюбленные приходомъ они смотрѣли на своихъ пасомыхъ, какъ на своихъ родныхъ дѣтей и имѣли съ ними самую тѣсную связь; горе его паствы отражалось и на немъ, радость его паствы — была его радостію. Эти излюбленные священники были внимательны къ нуждамъ своей паствы. Въ видахъ спасенія души, а также матеріальной пользы прихожанъ и своей, они не считали для себя бременемъ во всякое время дня и ночи проповѣдывать слово, настоять, обличить, запретить и умолить, какъ внушать это апостолъ языковъ*), всѣмъ пастырямъ словеснаго стада. Но платитъ ли нашъ священникъ своимъ прихожанамъ за оказываемое ему уваженіе своими отеческими попеченіями о нихъ? Нашъ священникъ, не имѣя внутренней связи съ своею паствою, при удобномъ случаѣ, въ виду теплаго мѣста, сей часъ же оставляетъ свой приходъ, и бѣгаетъ отъ прихода къ приходу; Отсюда и произошло то печальное явленіе, что не только общество, но и сами священники смотрятъ на себя какъ на чиновника съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ отъ послѣдняго, что они носятъ рясу вмѣсто мундира. Не ужели, спросимъ мы, служеніе псаломщика должно ограничиваться только созерцаніемъ формальныхъ обязанностей священника и приучать себя къ обращенію съ прихожанами по чиновнически? Нѣтъ. Ему нужна мудрая дѣятельность своего настоятеля для того, чтобы самому, сдѣлавшись священникомъ, быть въ своемъ приходѣ надеждою бѣдныхъ и помощникомъ сирыхъ.

Выше нами было замѣчено, что одно научное образованіе въ школѣ не въ состояніи сдѣлать человѣка вполне спо-

собнымъ къ отправленію высокихъ обязанностей пастыря. Для этого нужна надлежащая практическая подготовка, а также нелѣзное упражненіе въ чтеніи св. писанія и другихъ полезныхъ книгъ, служащихъ руководствомъ къ разумнѣйшимъ силамъ и тайнъ Божественнаго писанія. Но какъ псаломщикъ можетъ упражняться въ чтеніи Божественнаго писанія, когда онъ, поступивъ на мѣсто, не въ состояніи сразу обзавестись полезными книгами; и нѣкоторые изъ священниковъ, какъ извѣстно, не считаютъ нужнымъ имѣть книги.

Вотъ всѣ тѣ причины, которыя, по нашему мнѣнію, заставляютъ окончившихъ курсъ семинаріи удаляться отъ служенія церкви въ новомъ возвышенномъ званіи псаломщика.

Долгъ справедливости требуетъ, чтобы благодѣтельствованный кѣмъ либо былъ благодарнымъ своему благодѣтелю. Церковь, не щадя своихъ средствъ, даетъ образованіе дѣтямъ священно- и церковно-служителей, слѣдовательно, она въ правѣ требовать отъ нихъ признательности, состоящей въ томъ, что окончившіе курсъ семинаріи, не стыдятся, будутъ служить церкви въ званіи псаломщика. Въ свою очередь и священники, сочувствуя намѣреніямъ нашего духовнаго правительства, надлежаще будутъ относиться къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, а также и къ меньшимъ служителямъ Божиимъ. Только при братскихъ отношеніяхъ священника къ причетнику, скажемъ мы, возможно надлежащее соотвѣтствіе своему высокому назначенію, а также живое чинное и благопристойное отправленіе богослуженія въ нашихъ храмахъ, что такъ необходимо въ настоящее время, столь знаменательное по своимъ историческимъ событіямъ, совершающимся среди римско-католическаго и протестантскаго міра. Не ужели же православное духовенство останется хладнокровнымъ къ этому знаменію времени, и чѣмъ оно похвалится предъ иновѣрцами при нынѣшнемъ составѣ нашего клира?

Въ заключеніе считаю нужнымъ оговориться, что, указывая на недостатки нашихъ священниковъ, я не обо всѣхъ говорю и при томъ не имѣю въ виду унижить или укорить кого либо изъ священниковъ; тѣмъ болѣе, что я люблю санъ священника и, при помощи Божіей, надѣюсь со временемъ быть въ этомъ санѣ.

Псаломщикъ Н. Кушинскій.

Программа Латинскаго языка для духовныхъ Училищъ.

I Классъ (8 уроковъ въ недѣлю). Чтеніе и письмо. Заучиваніе отдѣльныхъ словъ и затѣмъ краткихъ предложений съ именами существительными всѣхъ склоненій, имѣющими совершенно правильныя формы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на 3-е склоненіе, какъ представляющее наибольшее разнообразіе формъ. Родительный падежъ всѣхъ заучиваемыхъ словъ и распредѣленіе ихъ учениками по разнымъ склоненіямъ. Указаніе на составъ простаго предложения. Общая таблица правильнаго латинскаго склоненія. Главныя времена вспомогательнаго глагола *essè*. Легкія упражненія въ формахъ латинскаго склоненія, составленныя изъ словъ уже знакомыхъ ученикамъ. Приученіе ихъ путемъ

практическимъ къ распознаванію рода именъ существительныхъ, по значенію ихъ и окончанію. Предлоги и другія несклоняемыя части рѣчи. Имена прилагательныя и правильное образованіе степеней сравненія. Упражненія въ склоненіи именъ существительныхъ вмѣстѣ съ прилагательными. Мѣстоименія. Имена числительныя (*cardinalia* и *ordinalia*). Главныя времена правильныхъ глаголовъ въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогахъ. Устные упражненія во всѣхъ означенныхъ грамматическихъ формахъ при помощи перевода легкихъ фразъ съ латинскаго языка на русскій. Обратный переводъ означенныхъ фразъ на латинскій языкъ и составленіе аналогическихъ имъ латинскихъ предложеній.

II Классъ (5 уроковъ). Полное спряженіе вспомогательнаго глагола и глаголовъ правильныхъ. Глаголы отложительныя, неправильныя, безличныя и недостаточныя. Неправильныя формы латинскихъ склоненій и степеней сравненія. Правила о родѣ именъ существительныхъ. Практическое ознакомленіе съ главнѣйшими правилами латинскаго синтаксиса (*accusativus* и *nominativus cum infinitivo*, *ablativus absolutus*, *gerundium* и *gerundivum*). Изученіе всѣхъ означенныхъ формъ на латинскихъ примѣрахъ съ обратнымъ ихъ переводомъ и составленіемъ, на основаніи ихъ, аналогическихъ латинскихъ текстовъ. Переводъ на русскій языкъ статей изъ Христоматіи, приложенной къ краткой латинской грамматикѣ Г. Смирнова.

III Классъ (5 уроковъ). Систематическое изложеніе правилъ латинскаго синтаксиса. Примѣненіе ихъ къ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ на латинскомъ языкѣ. Переводъ помѣщенныхъ въ приготавливаемой къ изданію христоматіи легкихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь). Переводы съ русскаго языка на латинскій по руководству Смирнова.

IV Классъ (4 урока) Продолженіе чтенія отрывковъ изъ упомянутыхъ авторовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ избранныхъ мѣстъ изъ басень Федра. Практическое ознакомленіе съ метромъ, необходимымъ для чтенія произведеній названнаго поэта. Упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій по указанному руководству.

Объяснительная замѣтка къ программѣ Латинскаго языка для духовныхъ училищъ

Въ предлагаемой программѣ преподаваніе латинскаго языка направлено такъ, что предоставляетъ наставникамъ полную возможность пользоваться свойственною раннему возрасту свѣжестью памяти питомцевъ, для сообщенія имъ на первыхъ необходимаго лингвистическаго матеріала, но въ то же время стремится уничтожить, по возможности, господствующее и до сихъ поръ во многихъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства механическое заучиваніе грамматическихъ формъ и правилъ. Въ размѣщеніи грамматическаго матеріала предлагаемая программа нерѣдко отстаетъ отъ системы, принятой въ учебникѣ латинскаго языка Смирнова, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Послѣдовательныя указанія ученикамъ относительно пользованія этимъ руководствомъ, предоставляются училищнымъ наставникамъ, причѣмъ они могутъ дополнять его, по своему усмотрѣнію, тѣми грамматическими подробностями, которыя заключаются въ пространномъ руководствѣ г. Смирнова. Объемъ предлагаемой программы, разумѣется, не можетъ отличаться обширными размѣрами, такъ какъ поставленная ею конечная цѣль преподаванія латинскаго языка ограничивается чтеніемъ и пониманіемъ такихъ отрывковъ изъ римскихъ

прозаиковъ, языкъ и изложеніе которыхъ не представляютъ особенныхъ трудностей. Тѣмъ не менѣе преподаванію латинскаго языка приданъ въ этой программѣ характеръ законченный, и притомъ приравленный не только къ семинарскому курсу означеннаго предмета, но и къ курсу другихъ среднихъ учебныхъ заведеній и преимущественно классическихъ гимназій. Значительное число уроковъ по латинскому языку, сирѣдѣнное для духовныхъ училищъ новымъ уставомъ, дало возможность ввести въ ихъ программу даже нѣсколько усиленныхъ требованій, въ разсматриваемомъ отношеніи, сравнительно съ курсомъ прогимназій и соотвѣтствующимъ ему курсомъ четырехъ низшихъ классовъ гимназій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Православный Собесѣдникъ въ 1873 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію св. Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою *вовсѣ мѣста Имперіи*—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Примѣч. Отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ тойже редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868, и 1870 годы

(по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника одни приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—Тоже, томъ четвертый,—на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.

4. Вл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Вл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. Просвѣтитель или обличеніе ереси жиждовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.

10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ) Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ во просившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннікія и Софронія

Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ присюпамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

19. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ

(до нач. настоящ. стол.).

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р, на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. Разъѣзжая, д. № 13, кв. № 15.

Содержаніе № 11.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Объ учрежденіи въ Литовской дух. Семинаріи, и дух. училищахъ Виленскомъ и Жировицкомъ стипендіи покойнаго Митрополита Литовскаго Іосифа. Указъ св. Правит. Синода одоупущеніи къ употребленію въ дух. Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи литургіи книги Священ. Петрова. Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о книгѣ свщ. Петрова литургіи или ученіе обогослуженіи Правосл. Церкви. МѢСТН. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Относительно веденія переписки по постройкѣ и исправленіи церквей МѢСТН. ИЗВѢСТІЯ. Рувоположеніе. Вакансіи. НКОРФИЦ. ОТДѢЛЪ. Бесѣды 27 и 28 о Литургіи св. Іоанна Златоустаго.—Изъ Гродна. Программа Латинскаго языка для дух. училищъ. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 6-го Апрѣля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.